



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

73. P-1336/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

## P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Ivi Karin Šipek u pravnoj stvari tužitelja PULSFLEET j.d.o.o. u stečaju Zagreb, Vankina 13, OIB: 12799629388, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ana Balikić iz Belog Manastira, Bana Jelačića 106, protiv tuženika MAXFLEET d.o.o. Zagreb, Vankina 13, OIB: 62782623180, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, temeljem čl. 331.b Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje u tekstu: ZPP), 15. studenoga 2023.

### p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da kupoprodaja osobnih vozila

1. M1, CITOEN JUMPER 2,8 HDI, godina proizvodnje 2003., broj šasijske VF7ZAPMPA17242306, reg. oznaka ZG 6071 GR.
2. ŠKODA OCTAVIA 1,6 TDI COMBI, godina proizvodnje 2014., broj šasijske TMBJG7NE8E0201262, reg. oznaka ZG 4546 GS i
3. ŠKODA OCTAVIA 1,6 TDI, godina proizvodnje 2014., broj šasijske TMBJG7NE2E0163821, reg. oznaka ZG 8795 GU, putem izdanih faktura RN BR.01/1/2021 od 05. siječnja 2021. na iznos od 2.737,41 EUR/20.625,00 kn, RN BR.02/1/2021. od 05. siječnja 2022. na iznos od 7.465,66 EUR/56.250,00 kn te RN BR. 03/1/2021. od 05. siječnja 2021. na iznos od 6.636,14 EUR/50.000,00 kn, između tužitelja i tuženika bez pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja.

II. Nalaže se tuženiku u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti ove presude pod prijetnjom ovrhe predati tužitelju u posjed vozila:

1. M1, CITOEN JUMPER 2,8 HDI, godina proizvodnje 2003., broj šasijske VF7ZAPMPA17242306, reg. oznaka ZG6071GR.
2. ŠKODA OCTAVIA 1,6 TDI COMBI, godina proizvodnje 2014., broj šasijske TMBJG7NE8E0201262, reg. oznaka ZG4546GS
3. ŠKODA OCTAVIA 1,6 TDI, godina proizvodnje 2014., broj šasijske TMBJG7NE2E0163821, reg. oznaka ZG8795GU, radi prodaje i namirenja vjerovnika.

III. Odbija se kao neosnovan tužiteljev zahtjev za naknadom troškova parničnog postupka sa zateznom kamatom koja na iznos parničnih troškova teku od presuđenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope HNB na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

### Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi tvrdi da je nad tužiteljem rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj St-1847/2021 od 3. studenoga 2021. otvoren stečajni postupak. Ističe da je bivši zakonski zastupnik tužitelja Luka Maksan 5. siječnja 2021., u trenutku kada je poslovni račun stečajnog dužnika bio u blokadi oko 400 dana, a deset mjeseci prije otvaranja stečaja, izdao tri fakture, RN BR.01/1/2021 od 05. siječnja 2021. na iznos od 20.625,00 kn, RN BR.02/1/2021. od 05. siječnja 2022. na iznos od 56.250,00 kn te RN BR. 03/1/2021. od 05. siječnja 2021. na iznos od 50.000,00 kn, čime je prodao tri osobna vozila u vlasništvu stečajnog dužnika povezanom društvu MAXFLEET d.o.o., ovdje tuženiku, čiji je direktor i osnivač također raniji zaskonski zastupnik tužitelja Luka Maksan. Predmet kupoprodaje bila su osobna vozila M1, CITOEN JUMPER 2,8 HDI, godina proizvodnje 2003., broj šasije-VF7ZAPMPA17242306, reg. oznaka ZG6071GR, ŠKODA OCTAVIA 1,6 TDI COMBI, godina proizvodnje 2014., broj šasije TMBJG7NE8E0201262, reg. oznaka ZG4546GS i vozilo ŠKODA OCTAVIA 1,6 TDI, godina proizvodnje 2014., broj šasije TMBJG7NE2E0163821, reg. oznaka ZG8795GU. Tužitelj nadalje tvrdi da tuženik kao kupac nije nikada tužitelju kao prodavatelju platio cijenu za tri navedena vozila u ukupnom iznosu od 101.500,00 kuna (bez PDV-a), o čemu dostavlja dokaz u vidu potvrde poslovne banke tužitelja iz koje proizlazi da od dana izdavanja navedenih računa do objave vozila nije bilo nikakvog prometa niti uplata. Stoga, tužitelj tvrdi da je navedenom kupoprodajom vozila tuženik svjesno poremetio pravo na ujednačeno namirenje svih stečajnih dužnika, da je umanjena stečajna masa za vrijednost navedena tri vozila te tvrdi da bi se uspješnim pobijanjem iste postiglo vraćanje u stečajnu masu vrijednosti vozila što bi dovelo do boljeg namirenja svih stečajnih vjerovnika pa da su ispunjene opće pretpostavke iz odredbe čl. 198. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: SZ) za pobijanje predmetne pravne radnje. Tužitelj ističe da je rješenjem poslovni broj St-1847/2021 od 9. lipnja 2022. stečajni sudac dao odobrenje stečajnom upravitelju tužitelja na podnošenje ove tužbe radi pobijanja pravnih radnji koje je dužnik poduzeo na štetu vjerovnika prije otvaranja stečajnog postupka pa u skladu s navedenim odobrenjem konkretnom tužbom zahtijeva utvrđenje da je kupoprodaja navedenih vozila bez pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja te zahtijeva predaju istih vozila u posjed radi prodaje i namirenja vjerovnika.

2. Tuženik je rješenjem od 23. kolovoza 2022. pozvan u roku 30 dana podnijeti pisani odgovor na tužbu, koja tužba mu je zajedno s prilogima dostavljena u prilogu tog rješenja, te je navedenim rješenjem upozoren da ako ne podnese odgovor na tužbu u određenom mu roku da će se donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe, čl. 331.b ZPP-a). Tuženiku je navedeno rješenje, zajedno s tužbom i prilogima, uredno dostavljeno 8. rujna 2022. (povratnica na poledini lista 33 spisa), ali tuženik nije u određenom mu roku od 30 dana podnio odgovor na tužbu.

3. Sud je izvršio uvid u sadržaj isprava koje prileže spisu, i to u: račun 03/1/2021 (list 5 spisa), račun 02/1/2021 (list 6 spisa), račun 01/1/2021 (list 7 spisa), uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila (list 8-11 spisa), potvrda Slatinske banke (list 12 spisa), Izvadak iz sudskog registra za (list 13-15 spisa), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj St-1847/21 od 3. studenoga 2021. (list 16-20 spisa), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj St-1847/21 od 9. lipnja 2022. (list 28-30 spisa).

4. Sud je nakon izvršenog uvida u sadržaj navedenih isprava koje prileže spisu i ocjene dokaza priloženih tužbi, imajući u vidu da tuženik nije podnio odgovor na tužbu, iako upozoren na posljedice nedavanja istog, našao udovoljenim zakonske uvjete iz čl. 331.b ZPP-a, osobito da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio i da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, pa je slijedom navedenog valjalo odlučiti kao u točki I. i II. izreke ove presude.

5.1. Odredbom čl. 164. ZPP-a određeno je da sud odlučuje o naknadi troškova na određen zahtjev stranke bez raspravljanja, kao i da je stranka u zahtjevu dužna određeno navesti troškove za koje traži naknadu.

5.2. Tužitelj u konkretnom slučaju zahtijeva naknadu parničnih troškova, međutim, svoj zahtjev nije odredio niti je određeno naveo troškove za koje traži naknadu pa je u tom dijelu valjalo zahtjev odbiti kao neosnovan i odlučiti kao u točki III. izreke ove presude.

U Zagrebu 15. studenoga 2023.

SUDAC  
Iva Karin Šipek

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku 15 (petnaest) dana od primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi pismeno, putem ovog suda, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u 3 (tri) primjerka.

Presuda zbog ogluhe može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 353 st. 1 i 2 ZPP).

Broj zapisa: **9-3085f-b48b9**

Kontrolni broj: **0e63c-5db84-9ad70**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVA KARIN ŠIPEK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.